

**ACTA 03/2016**

**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **12.00 doce** horas del día **16 dieciséis de febrero de 2017 dos mil diecisiete**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia con el fin de llevar cabo el **cumplimiento de la resolución** del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco y sus Municipios, **realizando la prueba de daño y el riesgo que puede existir al hacer la entrega de la información que contiene el Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y el Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015**, solicitadas al IPEJAL por el **C. Adolfo Alejandro López Aguayo** mediante las solicitudes de información recibidas vía **INFOMEX** mediante **folios 01248316 y 01248416**, y se tramitaron bajo expedientes número **IPEJAL/UT/189 y 190 /2016**, respecto a las cuales se presentó recurso de revisión identificado con número **RR 737/2016**, resolviendo el ITEI en el sentido de ordenar al IPEJAL que *desclasifique aquella información susceptible de ser entregada y la ponga a disposición del solicitante y en caso de la información que se justifique debidamente su reserva deberá llevar a cabo una versión pública.*

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** de la orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 1 de 12

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega en su calidad de Director de Contraloría Interna del IPEJAL.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la resolución del ITEI al recurso de revisión identificado con el número **RR 737/2016**, respecto a las solicitudes tramitadas con número **IPEJAL/UT/189/2016 y 190/2016**, folio IFOMEX 01248316 y 01248416.
4. Revisión de la versión pública que la Dirección de Finanzas realizó respecto al **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y el Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015**.
5. Análisis de la fundamentación y motivación que la Dirección de Finanzas señala para sustentar la prueba de daño que causa el IPEJAL la entrega de la información testada en las referidas actas.
6. Confirmación de la clasificación y determinación de la prueba de daño que puede causar al IPEJAL la revelación de la información que la Dirección de Finanzas ocultó en dichas actas.

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 2 de 12



## DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En el desahogo del **3er tercer punto**, relativo al análisis de la resolución del ITEI al recurso de revisión señalado que presentó en contra del IPEJAL el C. Adolfo Alejandro López Aguayo, refiere la Titular de la Unidad de Transparencia que el **01 de febrero de 2017** recibió notificación de la resolución, mediante la cual el ITEI textualmente resuelve:

[...]

*... del análisis efectuado al acta de clasificación emitida por el Comité de Clasificación del sujeto obligado, se advierte que si bien argumenta: "la información del detalle de las inversiones al público genera...1) incertidumbre en la administración de los recursos financieros... **esto no es así en su totalidad**, ya que en caso de aquellas inversiones cuyo vencimiento llegó a su término, dichos recursos ya no se encuentran en el mercado, por ende ya no se encuentran reflejados en la inversión, toda vez que los mismos ya fueron reintegrados al capital de la institución";... sólo en los casos de aquellas inversiones cuyos plazos no estén vencidos el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá hacer el análisis del riesgo que pudiera existir al hacer entrega de la información.*

[...]

*Sin embargo el sujeto obligado deberá realizar la prueba de daño en la que se señale claramente porqué se encuentra en ese supuesto,... **habrá de emitir una versión pública** de dicha información en la que se supriman los datos reservados o confidenciales y se señalen los fundamentos y motivaciones de esa restricción...*

[...]

*...se estima que es FUNDADO el agravio del recurrente, por lo que se **revoca** la respuesta emitida por el sujeto obligado... y se requiere a efecto de que... a través de su Comité de Transparencia lleve a cabo el análisis de la información solicitada..., desclasifique aquella información susceptible de ser entregada y la ponga a disposición del solicitante, y en caso de la información que se justifique debidamente su reserva deberá llevar a cabo una versión pública, la cual de igual manera deberá ponerla a disposición del recurrente.*

[...]

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017

Página 3 de 12

En el desahogo del 4º cuarto punto, **revisión de la fundamentación y motivación que la Dirección de Finanzas señala para sustentar la prueba de daño al entregar la información que fue testada en el Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y en el Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015 solicitadas**, manifiesta la Titular de la Unida de Transparencia que la resolución fue remitida a la Dirección de Finanzas, toda vez que es la generadora y/o poseedora de la información, el mismo 01 de febrero de 2017 en que se recibió, y dicha Dirección el día de hoy 16 de febrero de 2017, proporcionó a la Unidad de Transparencia la versión pública de las actas, en la que se omitió la información que se considera que de revelarse causa daño al IPEJAL; así mismo, esa área solicitó al Comité de Transparencia que se establezca la prueba de daño, como lo establece el artículo 18 de la *Ley de Transparencia*, tal como lo resolvió el ITEI, en el entendido de que esa Dirección ocultó solamente el contenido de las Actas de Inversión solicitadas que es de carácter RESERVADO o CONFIDENCIAL; por tratarse de *inversiones cuyos plazos no están vencidos*; reafirmando que:

*Dar a conocer la información testada..., de manera enunciativa más no limitativa: 1) incertidumbre en la administración de los recursos financieros, 2) interpretación equivocada de terceras personas sobre la finalidad de las inversiones, 3) confabulación de instituciones financieras en perjuicio de los rendimientos a favor del IPEJAL, 4) politización de la información, causando que el IPEJAL realice movimientos no programados, lo que ocasionaría que no se obtenga el beneficio esperado, 5) aumento del riesgo y posibilidad de actos delictivos en contra de IPEJAL y 6) desviar la estrategia financiera que lleva la Institución.*

*La revelación de la información que se ocultó incluiría datos como: qué instrumentos, cuánto dinero, cuál plazo, con quién (Institución Financiera), qué tasa de rendimiento, entre otros. Al conocer el Sector Financiero los plazos, tasas e instrumentos con que cuenta el IPEJAL, podría efectuar operaciones de compra y venta de instrumentos financieros orientadas a disminuir el valor de mercado de los activos del IPEJAL.*

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 4 de 12



La divulgación de esta información estratégica puede influir en negociaciones futuras de operaciones similares con las contrapartes (Instituciones Financieras), generando una situación de vulnerabilidad al IPEJAL y permitiendo a las instituciones financieras obtener un beneficio ilegítimo. Las reglas prácticas y usos que imperan en la operación y negociación en los mercados de valores y créditos implican un constante riesgo de liquidez y precio, siendo muy difícil conseguir o invertir recursos en condiciones competitivas, ya que se encuentran muy concentradas las posiciones. En este sentido, si la contraparte se entera de las condiciones que está pagando o consiguiendo el IPEJAL en otras operaciones, se podría usar la información para presionar los términos a su favor, perjudicando así el patrimonio del IPEJAL.

El Director de Finanzas indicó que la información que se omitió en el **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y el Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015** solicitadas, es la referente a aquellas inversiones cuyos plazos no están vencidos, por lo que solicita a este Comité de Transparencia del IPEJAL que se establezca la prueba de daño o el riesgo que pudiera existir al hacer entrega de la información que se está protegiendo, tal como lo ordenó el ITEI. Refiere el indicado Director que en ningún caso el IPEJAL podrá dar noticias o información de las operaciones o servicios que realicen o en las que intervenga, respecto a la información testada, debido a que ésta corresponde a instrumentos que no han llegado a su vencimiento dentro del portafolio del IPEJAL y del SEDAR; y es respecto a esta información que requiere a este Comité se establezca la prueba de daño.

Por lo anterior y para el desahogo del **4º cuarto punto**, este Comité de Transparencia, conforme a lo que resuelve el ITEI, enseguida procede a revisar las actas que entregó el Director de Finanzas para ver la factibilidad de establecer la prueba de daño que causa al IPEJAL al revelar el contenido de la información de carácter RESERVADO que el área de Finanzas ocultó respecto al **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015** solicitadas, correspondiente a instrumentos que no han llegado a su vencimiento dentro del portafolio del IPEJAL y del SEDAR.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017

Página 5 de 12

En este orden de ideas, este Comité primeramente señala que está de acuerdo en lo que señala el Director de Finanzas, en el sentido de que este Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco en su calidad de administrador de los recursos financieros que conforman el patrimonio de dicho organismo público descentralizado, para asegurar el otorgamiento de las prestaciones y servicios en favor de los pensionados y afiliados a los regímenes legales de dicho Instituto, se encuentra impedido a proporcionar la información relativa a inversiones *en instrumentos que no han llegado a su vencimiento dentro del portafolio del IPEJAL y del SEDAR*; ya que como se ha precisado, la divulgación de dicha información puede dar lugar al menoscabo patrimonial en virtud de la violación a la secrecía que reviste esa inversión financiera.

Lo anterior en la inteligencia de que hacerla pública: como se ha sostenido con anterioridad, *puede generar especulaciones en los mercados financieros que tuvieran como consecuencia una repercusión en las propias inversiones realizadas por el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, en perjuicio del universo de los 119, 595 afiliados y 27,768 pensionados que conforman este Instituto al 31 de mayo de 2016, luego entonces, salvaguardar lo anterior, es mayor al beneficio de hacerlo del conocimiento del solicitante.*

Es así que este Comité de Transparencia, después de analizar la información que la Dirección de Finanzas omitió en el **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015 solicitadas**, como se ha indicado con anterioridad, *puede generar manipulación y competencia desleal por parte de Instituciones Financieras e Inversionistas en perjuicio de este Instituto, lo anterior al poner de manifiesto las inversiones realizadas por este Instituto, afectando no sólo la estrategia de inversión en perjuicio de la cartera del IPEJAL, sino de igual forma poniendo en riesgo la misma al hacerla de conocimiento público y con ello volviéndola vulnerable ante especulaciones de terceros.*

Lo anterior se fundamenta en el artículo 17.1 fracción I a) y b) incisos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios que a la letra dice:

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 6 de 12



**Artículo 17.** Información reservada — Catálogo.

1. Es información reservada:

I. Aquella información pública, cuya difusión:  
[...]

- b) Dañe la estabilidad financiera o económica del Estado o de los municipios;
- c) Ponga en riesgo la vida, seguridad o salud de cualquier persona;

Cuyo respectivo lineamiento aún vigente es el siguiente,

**LINEAMIENTO VIGÉSIMO QUINTO.-** La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción I inciso c) del artículo 41 -en este caso con la última reforma del artículo 17- de la Ley cuando:

I.- Con su difusión se ponga en peligro la vida, la seguridad, el patrimonio de las personas y su familia o impida la capacidad de las autoridades para preservarlos y resguardarlos...

Con base en el anterior fundamento, al dar a conocer la información testada, indudablemente se dañaría la estabilidad financiera o económica en este caso del IPEJAL, lo que pondría en riesgo la seguridad social de los afiliados y pensionados del IPEJAL.

En este sentido, al revelar la información oculta en las citadas actas, se pone en riesgo la vida, seguridad, salud o patrimonio de sus afiliados, pensionados, derechohabientes y de sus familiares; puesto que el patrimonio del IPEJAL tiene el objetivo de cumplir con las obligaciones previstas en el artículo 2º fracción I de la Ley de Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, que a la letra dice:

- I. Garantizar las prestaciones y los servicios de sus afiliados, pensionados y beneficiarios, establecidas en la presente Ley, previo cumplimiento de los requisitos señalados para cada caso, bajo un régimen obligatorio y un régimen voluntario;

Lo anterior también considerando que la más importante prestación que otorga el IPEJAL son las pensiones por: jubilación; edad avanzada; invalidez; derechohabientes; así como viudez y

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 7 de 12

orfandad. Cabe destacar también que el IPEJAL proporciona servicios médicos a los pensionados y derechohabientes. De igual modo se debe considerar que la administración del patrimonio de afiliados y pensionados que conforman este Instituto y por tanto, del fondo de inversiones financieras del IPEJAL, permite tener los recursos para el cumplimiento de las obligaciones antes descritas; por lo que cualquier menoscabo a dicho fondo de inversiones financieras pone en riesgo el cumplimiento a los objetivos de esta Institución de Seguridad Social señalados.

Procedente entonces este Comité de Transparencia a **someter el caso concreto, a la prueba de daño, o establecer el daño** que causa al IPEJAL la revelación las inversiones que fueron tetadas y que están contiendas en el **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015 solicitadas**, correspondientes a **inversiones cuyos plazos no están vencidos** acreditándolo con los cuatro elementos que establece el **artículo 18** de dicho ordenamiento, por lo que este Comité de Transparencia, en atención a lo previsto en ese numeral considera que en el caso concreto sí se demuestra la prueba de daño, y a lo ordenado por el ITEI, como se señala a continuación:

*I. Que la información... se encuentra prevista en alguna de las hipótesis de reserva que establece la ley;*

La información relativa las inversiones del IPEJAL, *cuyos plazos no están vencidos* se encuentra prevista en la hipótesis establecida en el artículo 17 fracción I incisos a) y b), puesto que de revelar esa información testada se *daña a la estabilidad financiera o económica del IPEJAL*.

*II. La divulgación de dicha información atenta efectivamente el interés público protegido por la ley, representando un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad estatal;*

La revelación de la información que se ocultó relativas a inversiones del IPEJAL cuyos plazos no han vencido, atenta efectivamente contra el interés público

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 8 de 12



protegido por la ley; que en este caso el interés público que se protege consiste en mantener la estabilidad financiera y económica del IPEJAL la que a su vez permite atender sus obligaciones en materia de seguridad social hacia sus afiliados, pensionados y beneficiarios.

*III. El daño o el riesgo de perjuicio que se produciría con la revelación de la información supera el interés público general de conocer la información de referencia; De acuerdo a lo que se está señalando con anterioridad, el daño o perjuicio que se produce con la revelación e de las inversiones del IPEJAL que se ocultaron por no haber vencido su plazo de vencimiento, es mayor que el interés público de conocerlo, toda vez que en el supuesto de que se revele esa información, el Instituto no podrá pagar las pensiones presentes y futuras, pues el IPEJAL se verá en la imposibilidad de obtener los rendimientos financieros indispensables para ello.*

*IV. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

Como consecuencia de lo manifestado en los anteriores puntos, la limitación de la entrega de la información testada se adecua al principio de proporcionalidad, puesto que es mayor el daño que causa al IPEJAL al revelar la información que el beneficio de otorgarla al particular que lo requiere; resultando perjudicial para el IPEJAL y para todos sus afiliados y pensionados al darla a conocer.

Por lo anterior, este Comité por unanimidad considera quedar establecida la *prueba de daño* que se causa al IPEJAL con la revelación de las inversiones que se ocultaron respecto al **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015 solicitadas**, puesto que se trata de inversiones respecto a las cuales no ha *vencido su plazo de vencimiento*, tal como señala la Dirección de Finanzas, y de esta forma se está cumpliendo con la resolución del ITEI, puesto que los razonamientos y fundamentos legales que se están invocando constituyen

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 9 de 12

sustento adecuado para protegerla y demostrar la prueba de daño que ordenó dicho órgano garante.

Así, este Comité determina que la información contenida en la versión pública del **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015**, en las que se testó la información de *instrumentos que no han llegado a su vencimiento*, conforme a la Ley de Transparencia e Información y Acceso a Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es la información que reviste el carácter de RESERVADA, quedando establecida la correspondiente la *prueba de daño* a que refiere el artículo 18 de este ordenamiento. Dando de esta forma cumplimiento a lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Por lo anterior, después de varias deliberaciones y discusiones, y de conformidad a lo anteriormente fundado y motivado, este Comité de Transparencia del IPEJAL por unanimidad determina que la información que se ocultó en el **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015**, es de carácter RESERVADO, en virtud de que se trata de **inversiones cuyos plazos no están vencidos**.

Así, este Comité de Transparencia de Información llega a los siguientes:

#### ACUERDOS Y CONCLUSIONES:

- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al tercer punto, los integrantes de este Comité acuerdan dar cumplimiento a la resolución al recurso de revisión RR 737/2016, que emitió el Instituto de Transparencia, Información Pública y de Protección de Datos respecto.

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 10 de 12




- Respecto al **cuarto punto**, los integrantes de este Comité determinan que los elementos que proporciona el Director de Finanzas apoyan para realizar la prueba de daño respecto a la versión pública del **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015**, por tratarse de **inversiones cuyos plazos no están vencidos**.
- Atinente al **quinto punto**, en cumplimiento a la resolución del ITEI, este Comité establece la prueba de daño que causa el revelar la información que se ocultó respecto a inversiones las contenidas en **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y al Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015** y la cual corresponde a **inversiones cuyos plazos de vencimiento no están vencidos**; tal como lo ordenó ese órgano garante.
- Atinente al **sexto punto** este Comité confirmación la clasificación y determinación de la prueba de daño que puede causar al IPEJAL la revelación de la información que la Dirección de Finanzas ocultó en dichas actas, por lo que está de acuerdo con la versión pública del **Acta de Sesión del Comité de Inversiones celebrada el 23 de abril del 2015 y el Acta de inversión aprobada por el Comité de Inversiones con fecha 30 de abril del 2015** que proporcionó para cumplir con la indicada resolución del ITEI, la cual corresponde a **inversiones cuyos plazos no están vencidos**.

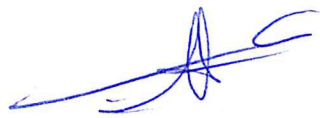
No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las catorce horas del día 16 de febrero de 2017. -----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité de Transparencia, hago constar para los efectos legales correspondientes.-----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 11 de 12

  
**C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS**  
**DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA**

  
**LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**DEL IPEJAL**  
**Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE**  
**TRANSPARENCIA**

  
**LIC. ROSINA RÍOS VEGA**  
**DIRECTORA DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL**

La presente hoja 12/12 corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha 16 de febrero de 2017 -----

*Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 16 de febrero de 2017*

Página 12 de 12