

ACTA 2 /2017**ACTA DE SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL IPEJAL**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **13.00 trece** horas del día **15 quince de febrero de 2017 dos mil diecisiete**, en el domicilio que ocupa el Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, sito en la Calzada del Magisterio número 1155, séptimo piso, fraccionamiento Observatorio de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco; con fundamento en los artículos 43 párrafo cuarto y 44 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (*Ley General*), así como artículos 27, 29, 30 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios (*Ley de Transparencia*); se reunieron los integrantes del Comité de Transparencia del IPEJAL, por acuerdo del Contador Público Fidel Armando Ramírez Casillas, Presidente del Comité, a convocatoria de la Licenciada Ana Isabel Gutiérrez Bravo, Secretario del Comité y Titular de la Unidad de Transparencia con el fin de **confirmar la inexistencia de la información/documentación solicitada al IPEJAL por el C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA**, con relación la solicitud de información tramitada bajo expediente número **IPEJAL/UT/357/16**, cuya respuesta no le fue satisfactoria al solicitante, por lo que el mismo presentó recurso de revisión ante el ITEI identificado con número **RR 1555/2016**.

Una vez reunidos los asistentes, el Presidente de este Comité propone el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación del orden del día.
3. Revisión de la solicitud de información presentada al IPEJAL por el C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA y de la respuesta que este sujeto obligado dio al solicitante.
4. Análisis del recurso de revisión que interpuso el solicitante, del Informe que esta Institución envía para contestar el recurso, así como de la resolución emitida por el ITEI.
5. Estudio de los argumentos de la Dirección de Prestaciones relativos a la INEXISTENCIA de la información/documentación que el ITEI ordenó entregar.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 1 de 11

6. Confirmación de la INEXISTENCIA de la información/documentación solicitada, objeto del mencionado del recurso de revisión.

A efecto de dar inicio a la sesión y con relación al **1er primer punto** del orden del día, se procede a nombrar **lista de asistencia**, contando con la presencia de los tres integrantes del Comité de Transparencia de este sujeto obligado:

- C.P. Fidel Armando Ramírez Casillas, en su calidad de Titular del IPEJAL y Presidente de este Comité.
- Lic. Ana Isabel Gutiérrez Bravo, en su calidad de Titular de la Unidad de Transparencia e Información del IPEJAL y Secretario de este Comité.
- Lic. Rosina Ríos Vega, en su calidad de Directora de Contraloría Interna del IPEJAL

Referente al **2º segundo punto** los integrantes del Comité, por unanimidad de votos, aprueban el orden del día propuesto, razón por la cual se procedió a su desahogo:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

En relación al **3er tercer punto**, referente a la revisión de la solicitud de información y de la respuesta que la Unidad de Transparencia dio al solicitante, con base a la información proporcionada que la Dirección responsable, la Titular de la Unidad de Transparencia explica que con fecha **30 de agosto de 2016** recibió en forma personal solicitud de información a nombre del **C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA**, la cual se tramitó bajo expediente número **IPEJAL/UT/357/016**, que a la letra dice:

[...]

1.- Se me informe de ¿cuántas pre solicitudes fueron ingresadas a mi nombre para préstamos Hipotecarios y Prestamos de Liquidez a Mediano Plazo, entre el periodo comprendido del mes de octubre de 2014 hasta el mes de febrero de 2015, de conformidad con lo establecido en el artículo 19 fracción III del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado, hoy Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco de acuerdo al artículo Transitorio Tercero de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 2 de 11

2.- Se me expidan copias certificadas de los documentos relacionados y que resulten haber sido ingresados por concepto de pre solicitudes de préstamos Hipotecarios y Préstamos de Liquidez a Mediano Plazo, a partir del mes de octubre de 2014 hasta el mes de febrero de 2015.

3.- Se me informe; ¿Cuántos préstamos Hipotecarios y de Liquidez a Mediano Plazo, de Mayor antigüedad a los que me fueron autorizados, existieron en el periodo de tiempo considerado del mes de octubre de 2014, hasta el mes de febrero de 2015?

4.- Se me informe y se me adjunte el correspondiente respaldo documental en copia certificada resultantes del siguiente cuestionamiento, ¿a partir de qué fecha se llevó a cabo la comunicación de la adjudicación de los prestamos Hipotecario y de Liquidez a Mediano Plazo a mi favor, para así en su momento se hubo procedido a la continuación del trámite de ambos prestamos, de acuerdo al contenido del artículo 19 fracción VI primer párrafo y conforme al artículo 338 último párrafo del Reglamento General de prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado, hoy Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco de acuerdo al artículo Transitorio Tercero de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco?

5.-Se me informe de, ¿cuáles fueron los procesos administrativos aplicables conducentes a agilizar al máximo el trámite de los préstamos que me otorgaron, Hipotecario y de Liquidez Inmediata a Mediano Plazo, y proporcióname un servicio de Calidad, tal como lo establece el artículo 19 fracción VI segundo párrafo del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado, hoy Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco de acuerdo al artículo Transitorio Tercero de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco?

6.-Se me señale, funde y motive, en cuánto tiempo se integró el expediente correspondiente a los préstamos, Hipotecario y de Liquidez a Mediano Plazo primero para su adjudicación como un derecho administrativo y posteriormente como autorización final y las fechas que implicaron a cada trámite concluido?

[...]

La solicitud fue turnada a la Dirección de Prestaciones, por ser la competente para proporcionar la información/documentación solicitada, misma que respondió a la Unidad de Transparencia mediante Oficio no. D. P. /147/2016, de fecha 02 de Septiembre del presente año, signado por el Director de Prestaciones, mediante el cual manifiesta:

[...]

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 3 de 11



1.-...Para tramitar los Préstamos Hipotecarios en la actualidad no se requiere ingresar "pre solicitud". Sin embargo, una vez realizada la búsqueda en el archivo del Instituto se encontró una solicitud a nombre del C. Padilla Nava Miguel Angel,...

[...]

4.- Considerando que actualmente el proceso para otorgamiento de Préstamos Hipotecarios consta de una sola fase y no se rige por convocatorias, ya no se realiza adjudicación de los Préstamos Hipotecarios por lo tanto, tampoco se realiza la comunicación de la misma.

[...]

En este orden de ideas, y en cuanto **al punto 4º**, atinente al análisis del recurso de revisión, del Informe que el IPEJAL rindió y de la correspondiente resolución emitida por el ITEI, dice la Titular de la Unidad de Transparencia que el **05 de octubre del 2016**, recibió correo electrónico del ITEI, mediante el cual notifica al IPEJAL que ese órgano garante admitió recurso de revisión interpuesto por el mencionado solicitante, identificado con número **RR 1555/2016**; en el que el recurrente señala:

[...]

Estoy convencido de que no satisface la necesidad de la información que requiero, de acuerdo a lo que normas las vigentes establecen como derechos y obligaciones bilaterales...

[...]

Por el fundamento jurídico invocado...en particular el artículo 19 fracción VI primer párrafo del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado:

Artículo 19. Los préstamos serán otorgados bajo el siguiente procedimiento:

VI. El área de Prestaciones de Vivienda, por los medios conducentes, hará la comunicación de la adjudicación del préstamo hipotecario al afiliado solicitante, para que éste continúe con el trámite correspondiente. Dicha adjudicación será intransferible.

Sin embargo resulta que una vez que se me da contestación a mi petición...

Se omite señalar textualmente lo solicitado y dispuesto por el fundamento invocado...

[...]

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 4 de 11



De tal análisis me es evidente que lo informado no reúne la calidad de la información para mí necesaria y que no se está a lo dispuesto en lo establece en el reglamento en la materia, consistente en a partir de qué momento se declaró por parte del Instituto el derecho mismo a recibir los préstamos a que hago referencia... no se funda ni tampoco se motiva, además se señala que a la fecha no se requiere realizar una pre solicitud, sin invocar en su caso el fundamento legal al respecto, ya que los requisitos que establece la normatividad y que deben reunirse para considerarse que se tiene el derecho a un préstamo, están plenamente identificados y descritos de tal manera que señala sus etapas de manera legal, pero no se me ha informado a partir de qué día se me adjudicó el crédito, tal y como lo señala el artículo 19 fracción VI primer párrafo del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados del Estado...

Señala la Titular de la Unidad de Transparencia que el recuro se contestó mediante respectivo Informe de ley, con oficio **No, UT/668/16**, de fecha **10 de octubre de 2016**, en los siguientes términos:

[...]

Este sujeto obligado ratifica en todos sus términos el oficio D.P./147/2016, que le fue notificado al hoy recurrente mediante el oficio impugnado; adicionalmente se señala que en la actualidad el procedimiento para el otorgamiento de los Préstamos del Esquema Hipotecario no se lleva a cabo mediante convocatoria y adjudicación, procedimiento contemplado por el artículo 19 del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado; ya que si bien es cierto que el citado Reglamento sigue vigente en base al artículo Tercero Transitorio de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, publicada en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día 19 de noviembre del año 2009, también es cierto que resulta anacrónica su aplicación, ya que la Ley vigente no contempla supuesto alguno relativo a la Convocatoria o Adjudicación de Préstamos del Esquema Hipotecario.

En ese orden de ideas, se desprende que el supuesto legal previsto en el Reglamento señalado no se encuentra contemplado en la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, ya que dicha Ley no establece limitación alguna para el otorgamiento de créditos de esquema hipotecarios, siempre y cuando se cumplan con los requisitos establecidos para su otorgamiento; luego entonces el supuesto previsto por el Reglamento no se encuentra contemplado en la Ley.

Así mismo, ... hacer de su conocimiento que al recurrente le fue otorgado por este Instituto, un Préstamo Hipotecario para Adquisición de Casa Habitación y un Préstamo de Liquidez a Mediano Plazo, el día 11 once de marzo de 2016 Dos Mil Dieciséis (SIC), mediante la formalización del Contrato de Mutuo con Interés y Garantía Hipotecaria que fue formalizado en Escritura Pública

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 5 de 11

número 42, 066, pasada ante la fe del Lic. Carlos Gutierrez Aceves, Notario Público número 122 de Guadalajara, Jalisco en la fecha referida.

Sigue expresando la Titular de la Unidad de Transparencia que el día **01 de febrero de 2017**, se recibió la resolución que emitió el ITEI a este recurso en el sentido de que *se determina fundado y el agravio y se requiere al IPEJAL...a efecto de que:*

[...]

Dicha información, de conformidad con la fracción VI del artículo 19 del REGLAMENTO GENERAL DE PRESTACIONES, DERECHOS Y OBLIGACIONES DE AFILIADOS Y PENSIONADOS DE LA DIRECCIÓN DE PENSIONES DEL ESTADO, debe encontrarse contenida en el expediente que se integró para la expedición del crédito hipotecario otorgado...

[...]

...Este órgano garante estima que corresponde al sujeto obligado analizar el caso de la inexistencia de la información y tomar las medidas necesarias para su localización, debiendo emitir una resolución a través de su Comité de Transparencia en la que funde, motive y justifique la inexistencia de la información relativa a: "¿a partir de qué fecha se llevó a cabo la comunicación de la adjudicación de los Préstamos Hipotecario y Liquidez a Mediano Plazo a mi favor?...

[...]

En ese sentido, se estima que es fundado el agravio, por lo que se REQUIERE a efecto de que... a través del Comité de Transparencia justifique la inexistencia de la información...

Comenta la Secretario de este Comité que la resolución fue enviada a la Dirección de Prestaciones para solicitarle que aporte los elementos necesarios a efecto de dar cumplimiento a dicha resolución.

Respecto al punto 5º relativo al estudio de los argumentos de la Dirección de Prestaciones relativos a la INEXISTENCIA de la información/documentación que el ITEI ordenó entregar, menciona Titular de la Unidad de Transparencia que en atención a dicho requerimiento, el Director de Prestaciones envió a la Unidad de Transparencia **Oficio D.P./27/2017, de fecha 02 de febrero de 2017**, el cual a la letra dice:

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 6 de 11



El procedimiento para el otorgamiento de los Préstamos del Esquema Hipotecario no se lleva a cabo mediante convocatoria y adjudicación, ya que tales figuras no son contempladas en la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco vigente, tal y como se desprende de las reglas contenidas en el artículo 123 y demás relativos y aplicables a los Créditos Hipotecarios. En virtud de lo anterior, resulta anacrónica la aplicación del artículo 19 del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado al que hace referencia el C. MIGUEL ANGEL PADILLA NAVA en el Recurso que nos ocupa; ya que si bien es cierto que el citado Reglamento sigue vigente en todo lo que no se oponga a la presente Ley, en base al artículo Tercero Transitorio de la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco, publicada en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el día 19 de noviembre del año 2009 y que se encuentra vigente, también es cierto que esta última no contempla supuesto alguno relativo a la Convocatoria o Adjudicación de Préstamos del Esquema Hipotecario.

De lo anterior se desprende la inexistencia tanto de la Convocatoria, la Adjudicación y la comunicación de adjudicación que me es requerida en la Resolución del Recurso de Revisión materia del presente.

La fecha de otorgamiento del Préstamo Hipotecario a favor del C. MIGUEL ANGEL PADILLA NAVA, para Adquisición de Casa Habitación así como del Préstamo de Liquidez a Mediano Plazo, fue el día 11 once de marzo de 2015 Dos Mil Quince. Fecha en que se llevó a cabo la formalización del Contrato de Mutuo con Interés y Garantía Hipotecaria y la Compra Venta mediante la firma de la Escritura Pública número 42,066, pasada ante la fe del Lic. Carlos Gutierrez Aceves, Notario Público número 122 de Guadalajara. Cabe destacar, que el acto cobra vida jurídica hasta el momento mismo de su formalización en escritura Pública, ya que se trata de un Contrato de Mutuo con Garantía Hipotecaria.

Continúa comentando la Secretario de este Comité que después de haberse analizado el caso, y dada la inexistencia de la información/documentación que señala el área de Prestaciones, este Comité de Transparencia debe fundar, motivar y justificar dicha inexistencia, y de esta manera dar cumplimiento a la resolución del ITEI, tal como lo previere el artículo 86 bis de la Ley de Transparencia, que establece el procedimiento a seguir en los casos de inexistencia de la información, y que letra dice:

Artículo 86-Bis. Respuesta de Acceso a la Información - Procedimiento para Declarar Inexistente la Información.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 7 de 11

1. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.
2. Ante la inexistencia de información, el sujeto obligado deberá demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.
3. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:
 - I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;
 - II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;
 - III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular el sujeto obligado no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y
 - IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.
4. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.

Comenta la Contralora Interna que ella opina que en el caso que nos ocupa la inexistencia de la información/documentación que se requiere, no se debe a que no se hayan ejercido facultades, competencias o funciones por parte de algún servidor público de la Institución; sino que ésta se debe a que *el procedimiento para el otorgamiento de los Préstamos del Esquema Hipotecario no se lleva a cabo mediante convocatoria y adjudicación, ya que tales figuras no son contempladas en la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco vigente, tal y como se desprende de las reglas contenidas en el artículo 123 y demás relativos y aplicables a los Créditos Hipotecarios...de ese modo, resulta anacrónica la aplicación del artículo 119 del Reglamento General de Prestaciones, Derecho y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado; de lo anterior se desprende la inexistencia tanto de la Convocatoria, la Adjudicación y la comunicación de adjudicación, tal como lo refiere el Director de Prestaciones en el oficio indicado con anterioridad. Por lo que no es posible encontrar la documentación*

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 8 de 11

requerida en el expediente que se integró para la expedición de crédito hipotecario otorgado en el asunto que nos ocupa.

En el **desahogo del 6o punto**, atinente a la confirmación de la inexistencia de la mencionada documentación, por las anteriores consideraciones, este Comité de Transparencia procede a **CONFIRMAR LA DECLARACIÓN DE LA INEXISTENCIA** de la información/documentación solicitada a IPEJAL por el C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA, relativa a *la Convocatoria, de la Adjudicación y de la Comunicación de Adjudicación* con respecto al expediente que el IPEJAL integró para la expedición del crédito hipotecario a favor del mismo, de acuerdo a los siguientes razonamientos:

Este Comité reflexiona que, tal como lo señala la Dirección de Prestaciones de esta Instrucción, si bien es cierto que artículo 19 del Reglamento General de Prestaciones, Derechos y Obligaciones de Afiliados y Pensionados de la Dirección de Pensiones del Estado establece que el procedimiento para el otorgamiento de los Préstamos del Esquema Hipotecario se lleva a cabo mediante convocatoria y adjudicación, también es cierto que tales figuras no son contempladas en la Ley del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco vigente, conforme a lo que se desprende del artículo 123 y demás relativos y aplicables a los Créditos Hipotecarios; puesto que ese Reglamento sigue vigente en todo lo que no se oponga a dicha Ley, y esta última no contempla supuesto alguno relativo a la Convocatoria o Adjudicación de Préstamos del Esquema Hipotecario.

De lo anterior se desprende la inexistencia tanto de la Convocatoria, de la Adjudicación y de la comunicación de adjudicación requerida en la Resolución del Recurso de Revisión materia del presente; puesto que son documentos que en la actualidad resultan anacrónicos que impedirían la agilización de los trámites de los préstamos hipotecarios que otorga el IPEJAL a sus afiliados y pensionados.

Por lo anteriormente fundado y motivado, y después de algunas deliberaciones y discusiones, este Comité de Transparencia concluye que es **INEXISTENTE** la información/documentación

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página 9 de 11

referente a la Convocatoria, de la Adjudicación y de la Comunicación de Adjudicación con respecto al expediente que el IPEJAL integró para la expedición del crédito hipotecario a favor del C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA; al igual que respecto a todos los expedientes que actualmente se integran en el IPEJAL para el otorgamiento de los créditos hipotecarios a favor de sus afiliados y pensionados.

Así, este Comité de Transparencia de Información llega a los siguientes:

ACUERDOS Y CONCLUSIONES:


- Con relación al **primer punto**, se declaró la existencia del quórum legal para llevar a cabo la sesión que ahora se formaliza.
- Respecto al **segundo punto**, fue aprobado el orden del día de manera unánime.
- Referente al **tercer punto**, los integrantes de este Comité manifiestan estar de acuerdo en la respuesta que el IPEJAL, a través de la Unidad de Transparencia dio al solicitante.
- Atinente al **cuarto punto**, después de haber analizado el recurso, el informe que se envió, y la resolución que dictó el ITEI, este Comité considera que el IPEJAL está en imposibilidad para entregar al solicitante la información que se requiere, en virtud de ser INEXISTENTE.
- Respecto al **quinto punto**, este Comité considera que son adecuados los argumentos y fundamentos de la Dirección de la Prestaciones para justificar la inexistencia documentación requerida, por lo que conforme a los mismos determina confirmar su inexistencia.
- Por lo anterior, correspondiente al **sexto punto**, y para dar cumplimiento al multicitado recurso de revisión, por unanimidad de votos **este Comité de Transparencia CONFIRMA LA INEXISTENCIA de la información/documentación referente a la Convocatoria, la Adjudicación y la Comunicación de Adjudicación** requerida en la Resolución del presente Recurso de Revisión con respecto al expediente que el IPEJAL integró para la expedición del crédito hipotecario a favor del C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA NAVA.

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017


Página 10 de 11

No habiendo más asuntos que tratar, se da por terminada la presente sesión del Comité de Transparencia, siendo las trece horas del día **15 de febrero de 2017**.-----

Hecho lo anterior, la presente acta fue leída íntegramente por todos y cada uno de los participantes, firmando en ella al calce y margen para constancia, lo que en mi encargo como Secretario de este Comité de Transparencia, hago constar para los efectos legales correspondientes.-----



C. P. FIDEL ARMANDO RAMÍREZ CASILLAS
DIRECTOR GENERAL DEL IPEJAL Y
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. ANA ISABEL GUTIÉRREZ BRAVO
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA DEL IPEJAL
Y SECRETARIO DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



LIC. ROSINA RÍOS VEGA
DIRECTORA DE CONTRALORÍA INTERNA DEL IPEJAL
E INTEGRANTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

La presente hoja 11/11 hoja corresponde a la sesión del Comité de Transparencia celebrada con fecha **15 de febrero de 2017** -----

Acta Sesión del Comité de Transparencia del IPEJAL de fecha 15 de febrero de 2017

Página **11** de **11**